ANALYSE D'ALGORITHMES

Complexité d'algorithmes

temps de calcul / complexité de temps : exécution dans un modèle formel de calcul usage de mémoire / complexité d'espace

- → importance théorique (théorie de complexité)
- → importance pratique : on veut une approche scientifique

Démarche scientifique

modèle → prédiction → expérience

- 1. définir : modèle de l'entrée + notion de taille (modèle permet la simulation)
- 2. identifier : partie criticale du code
- 3. modèle de coût : opération typique (copmaraison ou déplacement dans un tri, accès aux cases du tableau, opération arithmétique dans algorithme numérique, . . .)
- 4. donner la fréquence d'opérations typiques en fonction de la taille de l'entrée

```
Entrée: x[0..n-1] // \{n>0\}

initialiser min \leftarrow x[0]

for i \leftarrow 1, \ldots, n-1 do

if x[i] < \min then min \leftarrow x[i]

end

return min
```

Meilleur, pire, moyen

Temps de calcul T(n) pour entrée de taille n

- \star meilleur cas : min T(n) parmi toutes entrées de taille n
- \star pire cas : max T(n) parmi toutes entrées de taille n
- \star moyen cas : T(n) en espérance dépend de la distribution des entrées (p.e. uniforme)

Tri par insertion

```
Entrée: T[0..n-1] // \{n>0\}

for i\leftarrow 1,2,\ldots,n-1 do

x\leftarrow T[i]; j\leftarrow i

while j>0 && T[j-1]>x do T[j]\leftarrow T[j-1]; j\leftarrow j-1

T[j]\leftarrow x

end
```

- 1. entrée : taille n, éléments distincts
- 2. le plus fréquemment executé : boucle interne
- 3. opération typique : déplacement $(T[j] \leftarrow T[j-1])$

```
meilleur cas : \min D(n) = 0
pire cas : \sum_{i=0}^{n-1} i \sim n^2/2
moyen cas (permutation uniforme) : \sum_{i=0}^{n-1} i/2 \sim n^2/4
```

Expérimentation

on a un algortihme ⇒ implémenter + tester

expérimentation avec ++ de jeux d'entrées : simulation ou repositoire de benchmarks

évaluation des résultats (comparaison avec la prédiction)

on mesure:

- * temps actuel d'exécution : reporter information sur l'environnement de test : CPU, RAM, système d'exploitation, . . .
- ★ compte d'opérations : ne dépend pas de l'environnement
 expériences reproductibles! ⇒ falsifiabilité de la prédiction + vérifiabilité de tests

Temps actuel de calcul

```
* dans le code
  long T0 = System.currentTimeMillis(); // temps de début
  long dT = System.currentTimeMillis()-T0; // temps (ms) dépassé
* dans la ligne de commande (time)
       % time java -cp Monjar.jar mabelle.Application
       0.283u 0.026s 0:00.35 85.7% 0+0k 0+53io 0pf+0w
                        temps réel
(«wallclock time»)
       temps CPU
       («user time»)
                                  utilisation du CPU
                 temps CPU
                («kernel time»)
             temps
         — d'exécution —
             (seconds)
* profilage de code dans l'IDE (Eclipse/Netbeans/...)
```

Nombre d'opérations

* dans le code

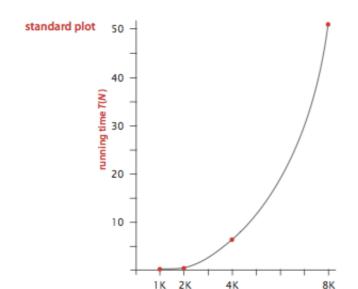
```
private static final boolean COUNT=true;
private static int op_count=0;
private static void insert(double[] T, int n, double x) {
    // T[0] <= T[1] <= ... <= T[n-1] déjà trié
    int i=n;
    while (i>0 \&\& T[i-1]>x) {
      T[i]=T[i-1]; if (COUNT) $0p count++;
      i--;
   T[i]=x;
public static void insertionSort(double[] T) {
   for (int n=0; n<T.length; n++) insert(T, n, T[n]);
   if (COUNT)
      System.out.println(T.length+"\t"+op_count);
```

★ profilage avec l'IDE (par ligne ou méthode)

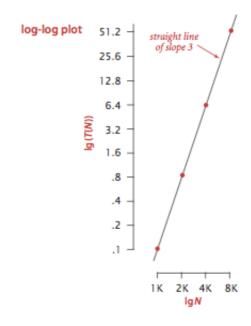
Conception d'expériences

- 1. répéter avec la même taille ⇒ moyen + dispersion statistique
- 2. répéter avec tailles différentes : doubler ou $10 \times$

notre hypothèse $T(n) \sim a \cdot n^b : \frac{T(2n)}{T(n)} \sim \frac{a(2n)^b}{an^b} = 2^b$ \rightarrow visualiser sur log-log : la pente indique l'exposant b



problem size N



Diviser pour régner

divide-and-conquer

Démarche algorithmique à un problème de structure récursive :

- * partitionner le problème dans des sous-problèmes similaires,
- * chercher la solution optimale aux sous-problèmes par récursion,
- * combiner les résultats.

Récursion pour temps de calcul

$$T(n) = \tau_{\text{partition}}(n) + \underbrace{\sum_{i=1,\dots,m} T(n_i) + \tau_{\text{combiner}}(n)}_{m \text{ sous-problèmes}}$$

Algorithme récursif

- ★ calcul descendant (top-down) : avec appels récursifs
- ★ calcul ascendant (bottom-up): programmation dynamique

Minimum - récursions

```
1 MINREC (x[0..n-1], g, d)

2 // minimum parmi x[g..d-1]

3 if d-g=0 then return \infty

4 if d-g=1 then return x[g]

5 mid \leftarrow \lfloor (d+g)/2 \rfloor

6 m_1 \leftarrow \text{MINREC}(x, g, \text{mid})

7 m_2 \leftarrow \text{MINREC}(x, \text{mid}, d)

8 return min\{m_1, m_2\}
```

Premier appel: MINREC(x, 0, n)

on veut $C(\ell)$, comparaisons quand $d-g=\ell$:

$$C(\ell) = \begin{cases} 0 & \{\ell = 0, 1\} \\ C(\lfloor \ell/2 \rfloor) + C(\lceil \ell/2 \rceil) + 1. & \{\ell > 1\} \end{cases}$$

Solution : $C(\ell) = \ell - 1$ pour $\ell > 0$; preuve : par induction.

Calculer x^n

$$x^{n} = \begin{cases} 1 & \{n = 0\} \\ x^{n/2} \cdot x^{n/2} & \{n > 0, n \text{ est pair}\} \\ x \cdot x^{\lfloor n/2 \rfloor} \cdot x^{\lfloor n/2 \rfloor} & \{n > 0, n \text{ est impair}\} \end{cases}$$

```
POWER(x, n)

if n = 0 then return 1

y \leftarrow \text{POWER}\left(x, \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right)
z \leftarrow y \times y
if n \mod 2 = 0 then return z

else return z \times x
```

Exponentiation

R(n): nombre d'appels récursifs

$$R(n) = \begin{cases} 0 & \{n = 0\} \\ R(\lfloor n/2 \rfloor) + 1 & \{n > 0\} \end{cases}$$

Substitution: b(n) = nombre de bites dans la représentation binaire de n

$$R'(b) = \begin{cases} 0 & \{n = 0\} \\ R'(b-1) + 1 & \{n > 0\} \end{cases}$$

Solution:

$$R'(b) = b$$
 resubstitution $R(n) = R'(b(n))$
 $R(n) = b(n) = \left\lceil \lg(n+1) \right\rceil = 1 + \left\lfloor \lg n \right\rfloor \sim \lg n.$

Recherche binaire

on cherche élément x dans un tableau trié A[0..n-1]

sous-tâche : chercher dans A[g..d-1]

partition : par m = |(g+d)/2|

cas de base : d - g = 0

nombre de comparaisons pour recherche infructeuse au pire avec n = d - g

$$C(n) = \begin{cases} 0 & \{n = 0\} \\ C(\lfloor n/2 \rfloor) + 1 & \{n > 0\} \end{cases}$$

Méthode de la bisection

on veut trouver la racine de f(x) = 0

sous-tâche : trouver la racine de f(x) = 0 à $a \le x \le b$: f(a) < 0, f(b) > 0 (bracketing)

partition : par $m = \lfloor (a+b)/2 \rfloor$

cas de base $x_0 - \epsilon/2 \le a < b \le x_0 + \epsilon/2$ pour assurer erreur numérique ϵ

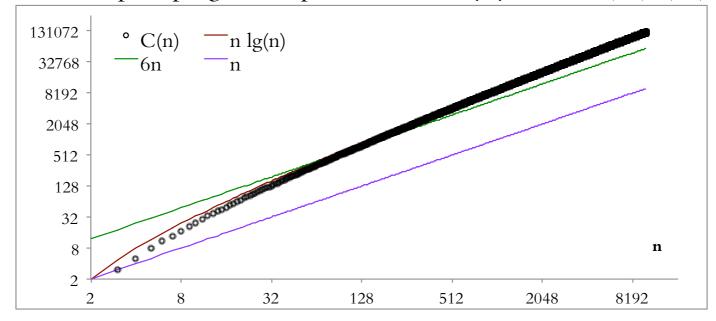
nombre d'appels récursifs au pire avec $\ell = b - a$

$$R(\ell) = \begin{cases} 0 & \{\ell \le \epsilon\} \\ R(\lfloor \ell/2 \rfloor) + 1 & \{\ell > \epsilon\} \end{cases}$$

Récurrence — mergesort

$$C(n) = \begin{cases} 0 & \{n = 0, 1\} \\ C(\lfloor n/2 \rfloor) + C(\lceil n/2 \rceil) + (n-1) & \{n > 1\} \end{cases}$$

on peut écrire un petit programme pour calculer C(n) à $n = 0, 1, 2, 3, \dots$!

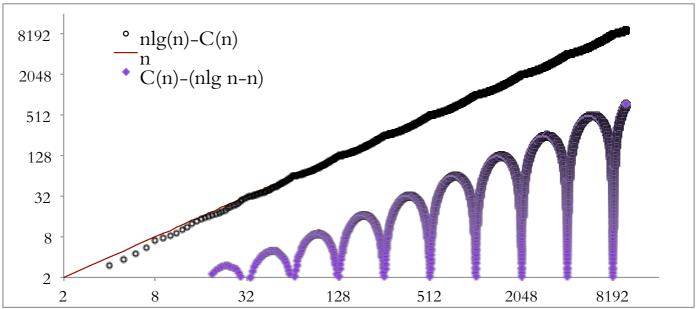


certainement non pas linéaire : $C(n) \sim n \lg n$

Mergesort 2

Notre hypothèse : $C(n) \sim n \lg n$

mais C(n) est une beauté en vérité! composante périodique — typique pour des récurrences avec arrondi

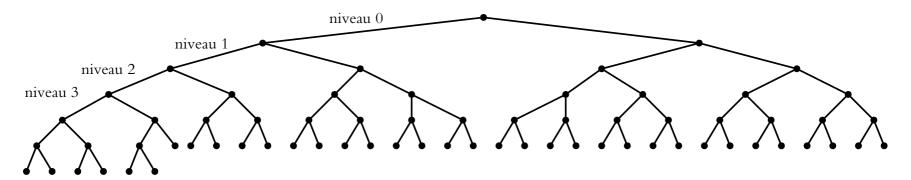


solution exacte avec partie fractionnaire $\{x\} = x - \lfloor x \rfloor$

$$C(n) = n \lg n - nA(\{\lg n\}) + 1$$
 $A(u) = u + 2^{1-u} - 1 \in [0.9139 \dots, 1]$

Mergesort 3

arbre de récurrences (sous-tâxhes aux nœuds) : arbre binaire complet, n-1 à chaque niveau, total est $\sim h(n-1)$



Thm. La hauteur h d'un arbre binaire à n nœuds internes est bornée par $\lceil \lg(n+1) \rceil \le h \le n$.

Démo. n_k : nœuds internes au niveau $k=0,1,2,\ldots,h-1$; $n=\sum_{k=0}^{h-1}n_k$ $1\leq n_k\leq 2n_{k-1}$

Notation asymptotique

$$f(n) \sim cg(n) \Leftrightarrow \lim_{n \to \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = c$$

g(n) est l'ordre de croissance — choix à la carte sur l'échelle standard :

ordre	f(n)
constante	1
logarithmique	$\log n$
linéaire	n
linéarithmique	$n \log n$
quadratique	n^2
cubique	n^3
polynomial	$n^a \log^b n$
exponentiel	$A^n; A > 1$

Notation de Landau

Déf. presque = nombre fini d'exceptions

Soit f et g deux fonctions sur les nombres entiers telles que f(n), g(n) > 0 pour presque tout n.

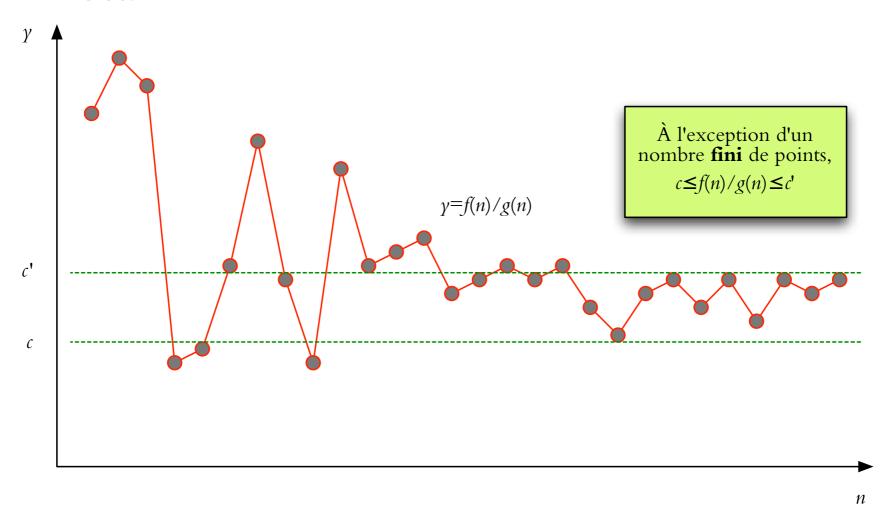
[grand O] f = O(g) si et seulement si [ssi] $\exists c > 0$: tel que $\frac{f(n)}{g(n)} \le c$ pour presque tout n.

[grand Omega] $f = \Omega(g)$ ssi ou $\exists c > 0$: tel que $\frac{f(n)}{g(n)} \ge c$ pour presque tout n. (Et donc g = O(f).)

[Theta] $f = \Theta(g)$ ssi f = O(g) et g = O(f), ou $\exists c, c' > 0$ tels que $c \le f(n)/g(n) \le c'$ pour presque tout n.

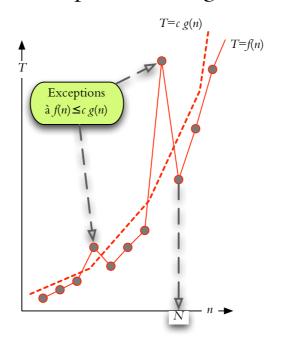
[petit o] f = o(g) ssi $\lim_{n\to\infty} f(n)/g(n) = 0$, ou $\forall c > 0, \frac{f(n)}{g(n)} \le c$ pour presque tout n

Theta



Grand-O

nombre fini d' exceptions ↔ seuil pour convergence



f = O(g) si et seulement s'il existe c > 0 et $N \ge 0$ tels que $f(n) \le c \cdot g(n)$ pour tout $n \ge N$.

Expansion asymptotique

on a une fonction f(n) et on veut caractériser sa croissance sur l'échelle standard :

$$f(n) \sim c_0 g_0(n) + c_1 g_1(n) + c_2 g_2(n) + \cdots$$

avec $g_{k+1} = o(g_k)$ (g_k «négligeable» par rapport à g_k)

précision croissante selon le but de la caractérisation :

$$f = O(g_0)$$

$$f = c_0 g_0 + O(g_1)$$

$$f = c_0 g_0 + c_1 g_1 + O(g_2)$$

O: info sur la grandeur de termes omis

Logarithmes

$$\log x = \log_2 x \quad \text{et} \quad \ln x = \log_e x \quad \{x > 0\}$$

$$\log(xy) = \log x + \log y; \log(x^a) = a \log x$$

$$2^{\lg n} = n; n^n = 2^{n \lg n}; \quad \log_a n = \frac{\lg n}{\lg a} = \Theta(\lg n) \quad ; a^{\lg n} = n^{\lg a}$$

logarithmes itérés : $\log \log n$, $\log \log \log n$, . . .

 \rightarrow on omet la base du logarithme dans O, o, Θ, Ω

Comparer:

mergesort prend $\Theta(n \log n)$ — énoncé théorique non-testable mergesort prend $\sim n \lg n + O(n)$ — correspond à un hypothèse + info sur l'erreur

Fonctions notables

nombre harmonique : logarithmique

$$H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} = \ln n + \gamma + O(1/n) \sim \ln n = \Theta(\log n)$$

avec $\gamma = \lim_{n \to \infty} (H_n - \ln n) = 0.5772 \cdots$ (constante d'Euler)

Fibonacci : exponentiel

$$F(n) = \frac{\phi^n}{\sqrt{5}} + O(\phi^{-n}) \sim \frac{\phi^n}{\sqrt{5}} = \Theta(\phi^n)$$

avec $\phi = (1 + \sqrt{5})/2 = 1.6 \cdots$

factorielle (Stirling): superexponentiel

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n = \Theta\left(n^{n+1/2}e^{-n}\right)$$

mais log(n!) est linéarithmique :

$$\sum_{k=1}^{n} \ln k = \ln(n!) = n \ln n - n + O(\log n) = \Theta(n \log n)$$

Déterminer l'ordre de croissance

arithmétique:

$$c \cdot f = O(f) \tag{1}$$

$$\underbrace{O(f) + O(g)}_{\text{pour tout } h = O(f) \text{ et } h' = O(g)}_{\text{lexiste } h'' = O(f + g) \text{ t.q. } h + h' = h''}$$

$$O(f) \cdot O(g) = O(f \cdot g) \tag{2}$$

Algo itératif — max

Le temps de calcul pour un tableau de taille n est $T(n) = O(1) + O(1) + n \cdot O(1) + O(1) = O(n)$.

Algo itératif — Euclide

nombre d'itérations $O(\log b)$

$$F(k) \le b < F(k+1) \Rightarrow k = \log_{\phi} b + O(1) = O(\log b)$$

temps de calcul:

$$T(a,b) = O(1) + O(\log b) \times \left(\underbrace{O(\log a \log b)}_{\text{division modulaire}} + O(1) \right) = O(\log^2 b \log a)$$

logarithmique dans a, b, polynomiel dans le nombre de bits (taille de l'entrée)