

ARBRES BINAIRES DE RECHERCHE

Table de symboles

Recherche : opération fondamentale

données : éléments avec clés

Type abstrait d'une **table de symboles** (*symbol table*) ou dictionnaire

Objets : ensembles d'objets avec clés

typiquement : clés comparables (abstraction : nombres naturels)

Opérations :

$\text{insert}(x, D)$: insertion de l'élément x dans D

$\text{search}(k, D)$: recherche d'un élément à clé k (peut être infructueuse)

Opérations parfois supportées :

$\text{delete}(k, D)$: supprimer élément avec clé k

$\text{select}(i, D)$: sélection de l' i -ème élément (selon l'ordre des clés)

Structures de données

structures simples : tableau trié ou liste chaînée

arbre binaire de recherche

tableau de hachage (plus tard)

Structures simples

liste chaînée ou tableau non-trié : recherche séquentielle
temps de $\Theta(n)$ au pire (même en moyenne)

tableau trié : recherche binaire
temps de $\Theta(\log n)$ au pire

tableau trié : insertion/suppression en $\Theta(n)$ au pire cas

Arbre binaire de recherche

Dans un arbre binaire de recherche, chaque nœud a une clé.

Accès aux nœuds :

$\text{gauche}(x)$ et $\text{droit}(x)$ pour les enfants de x (null s'il n'y en a pas)

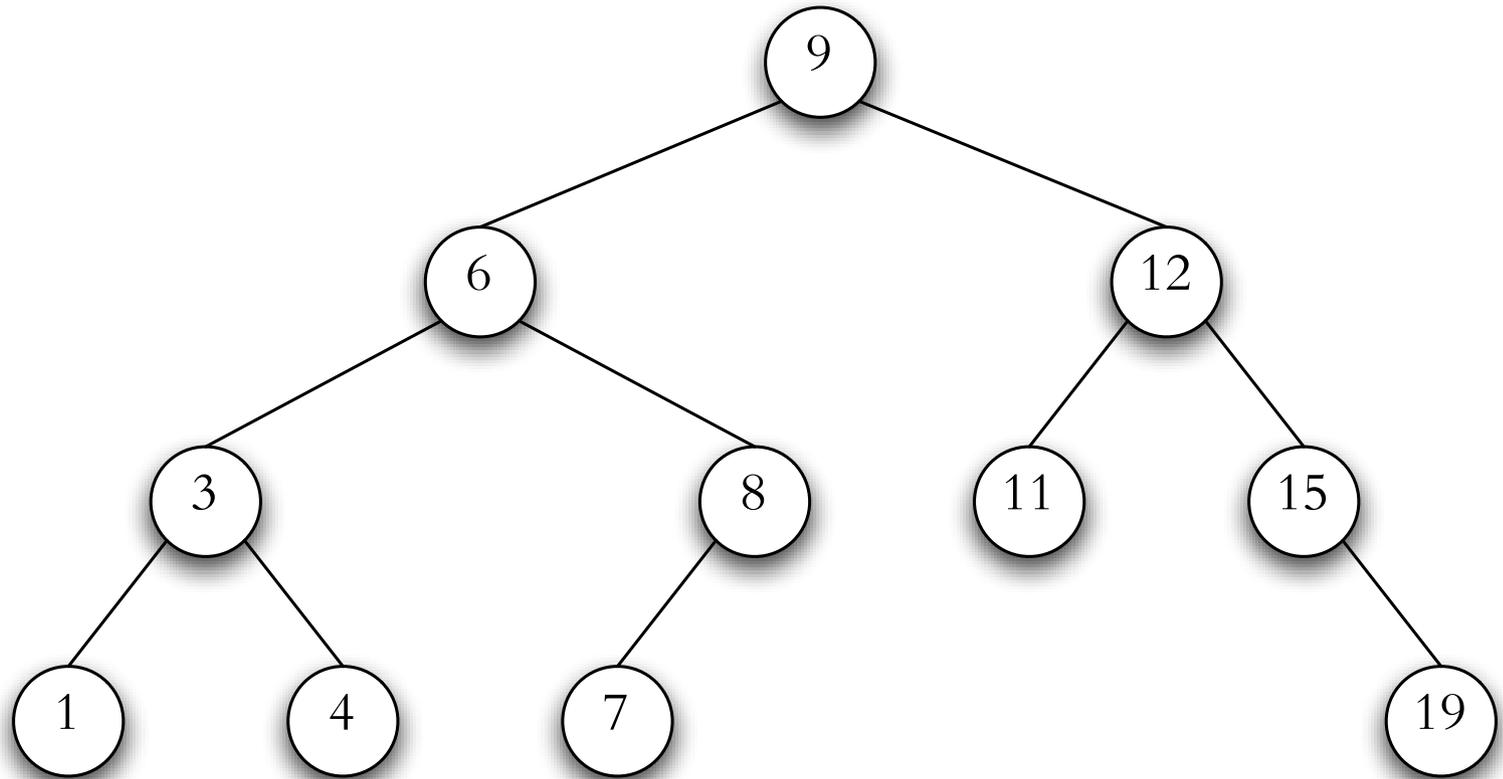
$\text{parent}(x)$ pour le parent de x (null pour la racine)

$\text{cle}(x)$ pour la clé de nœud x (en général, un entier dans nos discussions)

Déf. Un arbre binaire est un arbre de recherche ssi les nœuds sont énumérés lors d'un parcours infixe en ordre croissant de clés.

Thm. Soit x un nœud dans un arbre binaire de recherche. Si y est un nœud dans le sous-arbre gauche de x , alors $\text{cle}(y) \leq \text{cle}(x)$. Si y est un nœud dans le sous-arbre droit de x , alors $\text{cle}(y) \geq \text{cle}(x)$.

Arbre binaire de recherche — exemple



Arbre binaire de recherche (cont)

À l'aide d'un arbre de recherche, on peut implémenter une table de symboles d'une manière très efficace.

Opérations : **recherche** d'une valeur particulière, **insertion** ou **suppression** d'une valeur, recherche de **min** ou **max**, et des autres.

Pour la discussion des arbres binaires de recherche, on va considérer les pointeurs **null** pour des enfants manquants comme des pointeurs vers des **feuilles** ou nœuds externes

Donc toutes les feuilles sont **null** et tous les nœuds avec une valeur **cle()** sont des nœuds internes.

Min et max

Algo MIN() // trouve la valeur minimale dans l'arbre

- 1 $x \leftarrow \text{racine}; y \leftarrow \text{null}$
- 2 **tandis que** $x \neq \text{null}$ **faire**
- 3 $y \leftarrow x; x \leftarrow \text{gauche}(x)$
- 4 retourner y

Algo MAX() // trouve la valeur maximale dans l'arbre

- 1 $x \leftarrow \text{racine}; y \leftarrow \text{null}$
- 2 **tandis que** $x \neq \text{null}$ **faire**
- 3 $y \leftarrow x; x \leftarrow \text{droit}(x)$
- 4 retourner y

Recherche

Algo SEARCH(x, v) // trouve la clé v dans le sous-arbre de x

F1 **si** $x = \text{null}$ ou $v = \text{cle}(x)$ **alors** retourner x

F2 **si** $v < \text{cle}(x)$

F3 **alors** retourner SEARCH(gauche(x), v)

F4 **sinon** retourner SEARCH(droit(x), v)

Maintenant, SEARCH(racine, v) retourne

- soit un nœud dont la clé est égale à v ,
- soit null.

Notez que c'est une recursion terminale \Rightarrow transformation en forme itérative

Recherche (cont)

Solution itérative (plus rapide) :

Algo SEARCH(x, v) // trouve la clé v dans le sous-arbre de x

F1 **tandis que** $x \neq \text{null}$ et $v \neq \text{cle}(x)$ **faire**

F2 **si** $v < \text{cle}(x)$

F3 **alors** $x \leftarrow \text{gauche}(x)$

F4 **sinon** $x \leftarrow \text{droit}(x)$

F5 retourner x

Recherche — efficacité

Dans un arbre binaire de recherche de hauteur h :

MIN() prend $O(h)$

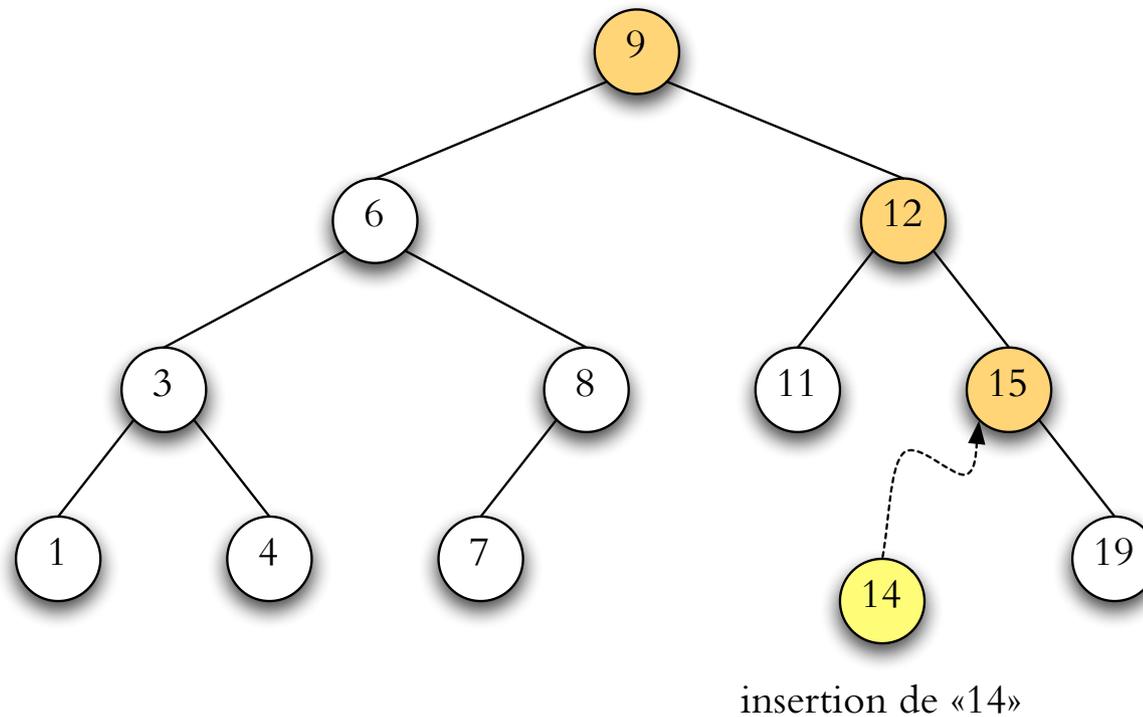
MAX() prend $O(h)$

SEARCH(racine, v) prend $O(h)$

Insertion

On veut insérer une clé v

Idée : comme en SEARCH, on trouve la place pour v (enfant gauche ou droit manquant)



Insertion (cont.)

insertion — pas de clés dupliquées

Algo INSERT(v) // insère la clé v dans l'arbre

I1 $x \leftarrow$ racine

I2 **si** $x = \text{null}$ **alors** initialiser avec une racine de clé v et retourner

I3 **tandis que** vrai **faire** // (conditions d'arrête testées dans le corps)

I4 **si** $v = \text{cle}(x)$ **alors** retourner // (pas de valeurs dupliquées)

I5 **si** $v < \text{cle}(x)$

I6 **alors si** gauche(x) = null

I7 **alors** attacher nouvel enfant gauche de x avec clé v et retourner

I8 **sinon** $x \leftarrow$ gauche(x)

I9 **sinon si** droit(x) = null

I10 **alors** attacher nouvel enfant droit de x avec clé v et retourner

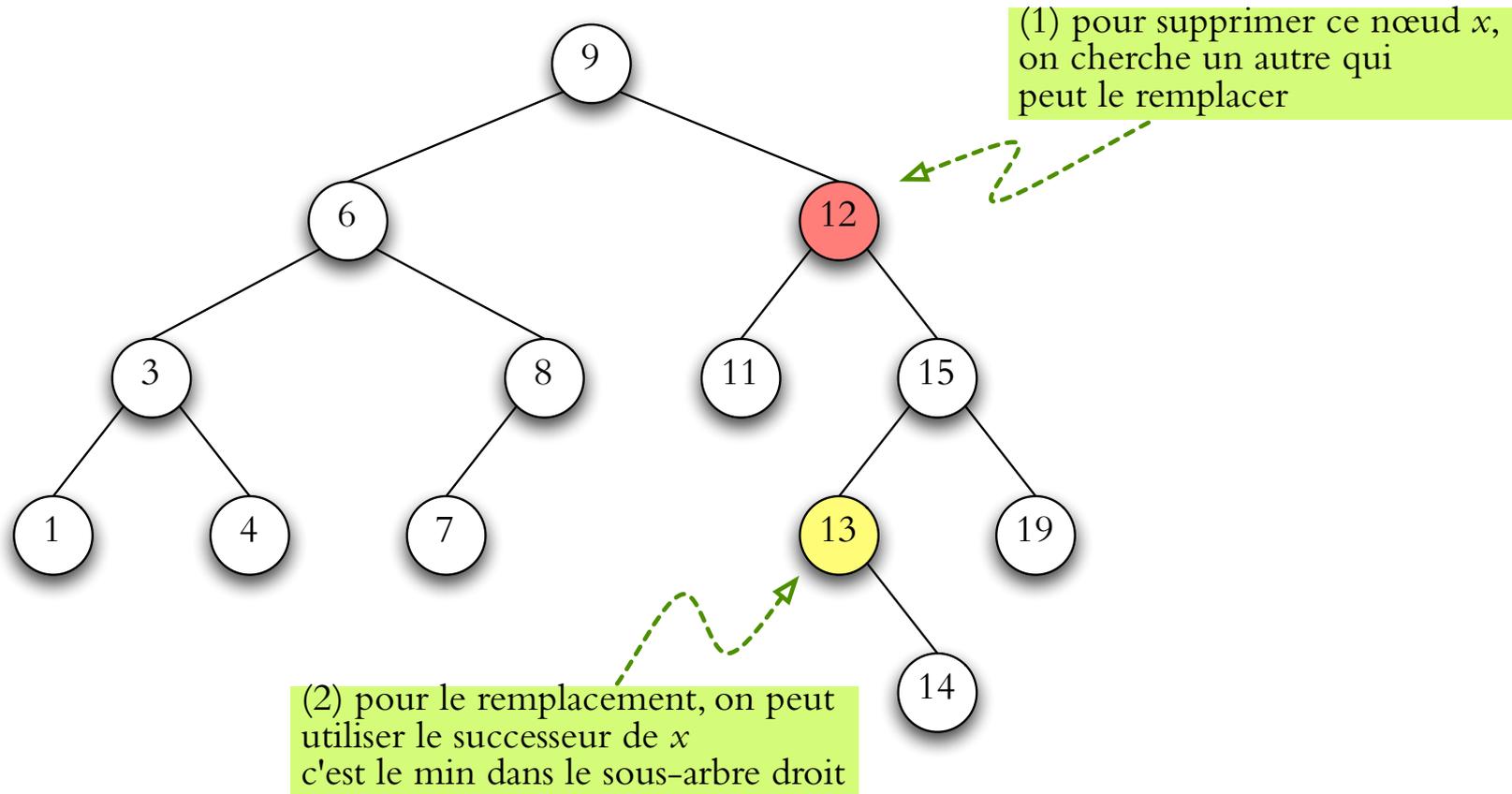
I11 **sinon** $x \leftarrow$ droit(x)

Suppression

Suppression d'un nœud x

1. triviale si x est une **feuille** : $\text{gauche}(\text{parent}(x)) \leftarrow \text{null}$ si x est l'enfant gauche de son parent, ou $\text{droit}(\text{parent}(x)) \leftarrow \text{null}$ si x est l'enfant droit
2. facile si x a seulement **un enfant** : $\text{gauche}(\text{parent}(x)) \leftarrow \text{droit}(x)$ si x a un enfant droit et il est l'enfant gauche (4 cas en total dépendant de la position de x et celle de son enfant)
3. un peu plus compliqué si x a **deux enfants**

Suppression — deux enfants



Lemme Le nœud avec la valeur minimale dans le sous-arbre droit de x n'a pas d'enfant gauche.

Insertion et suppression — efficacité

Dans un arbre binaire de recherche de hauteur h :

INSERT(v) prend $O(h)$

suppression d'un nœud prend $O(h)$

Hauteur de l'arbre

Toutes les opérations prennent $O(h)$ dans un arbre de hauteur h .

Arbre binaire complet : $2^{h+1} - 1$ nœuds dans un arbre de hauteur h , donc hauteur $h = \lceil \lg(n + 1) \rceil - 1$ pour n nœuds est possible.

Insertion successive de $1, 2, 3, 4, \dots, n$ donne un arbre avec $h = n - 1$.

Est-ce qu'il est possible d'assurer que $h \in O(\log n)$ toujours ?

Réponse 1 [randomisation] : la hauteur est de $O(\log n)$ *en moyenne* (permutations aléatoires de $\{1, 2, \dots, n\}$)

Réponse 2 [optimisation] : la hauteur est de $O(\log n)$ *en pire cas* pour beaucoup de genres d'arbres de recherche équilibrés : arbre AVL, arbre rouge-noir, arbre 2-3-4 (exécution des opérations est plus sophistiquée — mais toujours $O(\log n)$)

Réponse 3 [amortisation] : exécution des opérations est $O(\log n)$ *en moyenne* (coût amortisé dans séries d'opérations) pour des arbres *splay*

Performance moyenne

Thm. Hauteur moyenne d'un arbre de recherche construit en insérant les valeurs $1, 2, \dots, n$ selon une permutation aléatoire est $\alpha \lg n$ en moyenne où $\alpha \approx 2.99$.

(preuve trop compliquée pour les buts de ce cours)

On peut analyser le cas moyen en regardant la **profondeur moyenne** d'un nœud dans un tel arbre de recherche aléatoire : le coût de chaque opération dépend de la profondeur du nœud accédé dans l'arbre.

Déf. Soit $D(n)$ la somme des profondeurs des nœuds dans un arbre de recherche aléatoire sur n nœuds.

On va démontrer que $\frac{D(n)}{n} \in O(\log n)$.

(Donc le temps moyen d'une recherche fructueuse est en $O(\log n)$.)

Performance moyenne (cont.)

Lemme. On a $D(0) = D(1) = 0$, et

$$\begin{aligned} D(n) &= n - 1 + \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \left(D(i) + D(n - 1 - i) \right) \\ &= n - 1 + \frac{2}{n} \sum_{i=0}^{n-1} D(i). \end{aligned}$$

Preuve. (Esquissé) $i + 1$ est la racine, somme des profondeurs = $(n-1)$ + somme des profondeurs dans le sous-arbre gauche + somme des profondeurs dans le sous-arbre droit. \square

D'ici, comme l'analyse de la performance du tri rapide...

(en fait, chaque ABR correspond à une exécution de tri rapide : pivot du sous-tableau comme la racine du sous-arbre)

Arbres équilibrés

Arbres équilibrés : on maintient une condition qui assure que les sous-arbres ne sont trop différents à aucun nœud.

Si l'on veut maintenir une condition d'équilibre, il faudra travailler un peu plus à chaque (ou quelques) opérations. . . mais on veut toujours maintenir $O(\log n)$ par opération

Balancer les sous-arbres

Méthode : rotations (gauche ou droite) — préservent la propriété des arbres de recherche et prennent seulement $O(1)$

