

Extensions de PTS

Entiers, floats, ...

Tuples, Structures, Records, ...

Algebraic data types

Types récursifs

Types existentiels

Types récursifs

Généralement dénotés:

least fixed point: $\mu f = \mu x. fx \simeq f(f(f(f(\dots(f(\perp)))))))$

greatest fixed point: $\nu f = \nu x. fx \simeq f(f(f(f(\dots(f(\top)))))))$

List $\alpha = \mu (\lambda l \rightarrow \text{Unit} + (\alpha \times l))$

Stream $\alpha = \nu (\lambda l \rightarrow (\alpha \times l))$

μ ne marche pas pour Stream!

μ ajoute jusqu'à obtenir un point fixe

ν enlève jusqu'à obtenir un point fixe

Égalité des types récursifs

```
type List1 α | nil | cons α (List1 α) ;  
type List2 α | nil | cons α (List1 α) ;  
type List3 α | nil | cons α (List4 α) ;  
type List4 α | nil | cons α (List3 α) ;
```

Ces types sont-ils tous égaux?

Iso- vs Équi- récursion

Deux sémantiques possibles:

equirecursive types:

$$\mu f = f(\mu f)$$

isorecursive types:

$$\frac{\Gamma \vdash e : \mu f}{\Gamma \vdash \text{unroll } e : f(\mu f)}$$

$$\frac{\Gamma \vdash e : f(\mu f)}{\Gamma \vdash \text{roll } e : \mu f}$$

roll/unroll ne peuvent convertir List1 à List3

roll/unroll facilitent grandement la vérification des types

roll/unroll sont habituellement cachés

Récursion "impropre"

type Tree α | leaf α | node (Tree (α × α))

$$\begin{aligned} \text{Tree} = \mu (\lambda(t : \text{Type} \rightarrow \text{Type}) \\ \rightarrow \lambda(\alpha : \text{Type}) \rightarrow \alpha + t(\alpha \times \alpha)) \end{aligned}$$

Complique encore plus l'implantation des types équirécurseifs

$$\frac{\Gamma \vdash e : (\mu f) \tau_1 \dots \tau_n}{\Gamma \vdash \text{unroll } e : f (\mu f) \tau_1 \dots \tau_n}$$

$$\frac{\Gamma \vdash e : f (\mu f) \tau_1 \dots \tau_n}{\Gamma \vdash \text{roll } e : (\mu f) \tau_1 \dots \tau_n}$$

Quantification existentielle

Utile quand un type ne sera connu qu'à l'exécution:

$$\text{filter} : \text{NList } \alpha \ n \rightarrow \exists n'. \text{NList } \alpha \ n;$$

Essayons d'encoder la quantification universelle: $\exists t. \tau \simeq \neg \forall t. \neg t$

$$\exists t : \kappa. \tau \simeq ((t : \kappa) \rightarrow t \rightarrow \text{False}) \rightarrow \text{False}$$

Utilisable pour des preuves

Renvoyer toujours *False* est problématique dans des programmes

⇒ Généralisé à n'importe quel type

Types existentiels

$$\exists t:\kappa.\tau \simeq (\alpha:\text{Type}) \rightarrow ((t:\kappa) \rightarrow \tau \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

Introduction (parfois dénoté $\langle t = \tau, e : f \rangle$)

$$\frac{\Gamma \vdash e : f \tau}{\Gamma \vdash \text{pack } \tau e : \exists t:\kappa. f t}$$

Élimination (parfois dénoté `open e1 ... in e2`)

$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : \exists t:\kappa.\tau_1 \quad \Gamma, t:\kappa, x:\tau_1 \vdash e_2 : \tau_2}{\Gamma \vdash \text{let pack } t x = e_1 \text{ in } e_2 : \tau_2}$$

Types existentiels (exemples)

Une liste de taille non-spécifiée:

$$\text{List } \alpha \simeq \exists n : \text{Nat}. \text{NList } \alpha n$$

Une représentation de fermeture:

$$\tau_1 \rightarrow \tau_2 \simeq \exists ctx : \text{Type}. \text{Pair} ((\tau_1, ctx) \rightarrow \tau_2) ctx$$

Où l'appelle à une telle fermeture f devient:

```
let pack t x = f in
  let code = x.1           // code : (\tau_1, t) → \tau_2
  let env   = x.2           // env   : t
  code (arg, env)
```

Existentiels = paires dépendantes

$$\exists t:\kappa.\tau \simeq (\alpha:\text{Type}) \rightarrow ((t:\kappa) \rightarrow \tau \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

Rappelons l'encodage de Church des paires:

$$\text{Pair } \tau_1 \tau_2 \simeq (\alpha:\text{Type}) \rightarrow (\tau_1 \rightarrow \tau_2 \rightarrow \alpha) \rightarrow \alpha$$

Différences:

- Premier champ vient d'une autre *sorte*
- Type du deuxième champ peut dépendre de la valeur du premier

Généralisation

Existentiels deviennent un cas particulier:

```
type Exists k f
| pack (t : k)
  (f t);
```

```
type Closure t1 t2
| closure (ctx : Type)
  ((t1 × ctx) → t2)
  ctx;
```